## 《最高人民法院关于审理侵害植物新品种权纠纷案件 具体应用法律问题的若干规定》对照表

(2006年12月25日由最高人民法院审判委员会第1411次会议通过,根据2020年12月23日最高人民法院审判委员会第1823次会议通过的《最高人民法院关于修改〈最高人民法院关于审理侵犯专利权纠纷案件应用法律若干问题的解释(二)〉等十八件知识产权类司法解释的决定》修正)

## 最高人民法院关于审理<del>侵犯</del>植物新品种权纠 纷案件具体应用法律问题的若干规定

为正确处理<del>侵犯</del>植物新品种权纠纷案件,根据<del>《中华人民共和国民法通则》、</del>《中华人民共和国民事诉讼法》等有关规定,结合<del>侵犯</del>植物新品种权纠纷案件的审判经验和实际情况,就具体应用法律的若干问题规定如下:

第一条 植物新品种权所有人(以下称品种权人)或者利害关系人认为植物新品种权受到<del>侵犯</del>的,可以依法向人民法院提起诉讼。

前款所称利害关系人,包括植物新品种 实施许可合同的被许可人、品种权财产权利 的合法继承人等。

独占实施许可合同的被许可人可以单独 向人民法院提起诉讼;排他实施许可合同的 被许可人可以和品种权人共同起诉,也可以 在品种权人不起诉时,自行提起诉讼;普通 实施许可合同的被许可人经品种权人明确授 权,可以提起诉讼。

第二条 未经品种权人许可,<del>为商业目的</del>生产或销售授权品种的繁殖材料,或者为商业目的将授权品种的繁殖材料重复使用于生产另一品种的繁殖材料的,人民法院应当认定为<del>侵犯</del>植物新品种权。

被控侵权物的特征、特性与授权品种的

## 最高人民法院关于审理<mark>侵害</mark>植物新品种权纠 纷案件具体应用法律问题的若干规定

为正确处理**侵害**植物新品种权纠纷案件,根据《中华人民共和国民法典》《中华人民共和国民法典》《中华人民共和国民事诉讼法》《全国人民代表大会常务委员会关于在北京、上海、广州设立知识产权法院的决定》和《全国人民代表大会常务委员会关于专利等知识产权案件诉讼程序若干问题的决定》等有关规定,结合侵害植物新品种权纠纷案件的审判经验和实际情况,就具体应用法律的若干问题规定如下:

**第一条** 植物新品种权所有人(以下称品种权人)或者利害关系人认为植物新品种权受到**侵害**的,可以依法向人民法院提起诉讼。

前款所称利害关系人,包括植物新品种 实施许可合同的被许可人、品种权财产权利 的合法继承人等。

独占实施许可合同的被许可人可以单独 向人民法院提起诉讼;排他实施许可合同的 被许可人可以和品种权人共同起诉,也可以 在品种权人不起诉时,自行提起诉讼;普通 实施许可合同的被许可人经品种权人明确授 权,可以提起诉讼。

第二条 未经品种权人许可,生产、繁殖或者销售授权品种的繁殖材料,或者为商业目的将授权品种的繁殖材料重复使用于生产另一品种的繁殖材料的,人民法院应当认定为侵害植物新品种权。

被诉侵权物的特征、特性与授权品种的

特征、特性相同,或者特征、特性的不同是 因非遗传变异所致的,人民法院一般应当认 定被控侵权物属于<del>商业目的</del>生产或者销售授 权品种的繁殖材料。

被控侵权人重复以授权品种的繁殖材料 为亲本与其他亲本另行繁殖的,人民法院一 般应当认定属于商业目的将授权品种的繁殖 材料重复使用于生产另一品种的繁殖材料。

第三条 侵犯植物新品种权纠纷案件涉及的 专门性问题需要鉴定的,由双方当事人协商 确定的有鉴定资格的鉴定机构、鉴定人鉴定; 协商不成的,由人民法院指定的有鉴定资格 的鉴定机构、鉴定人鉴定。

没有前款规定的鉴定机构、鉴定人的, 由具有相应品种检测技术水平的专业机构、 专业人员鉴定。

第四条 对于<del>侵犯</del>植物新品种权纠纷案件涉及的专门性问题可以采取田间观察检测、基因指纹图谱检测等方法鉴定。

对采取前款规定方法作出的鉴定<del>结论</del>, 人民法院应当依法质证,认定其证明力。

第五条 品种权人或者利害关系人向人民法院提起侵犯植物新品种权诉讼时,<del>同时提出先行停止侵犯植物新品种权行为或者保全证据请求的,</del>人民法院经审查<del>可以先行</del>作出裁定。

人民法院采取证据保全措施时,可以根据案件具体情况,邀请有关专业技术人员按照相应的技术规程协助取证。

第六条 人民法院审理<del>侵犯</del>植物新品种权纠纷案件,应当依照<del>民法通则第一百三十四条</del>的规定,结合案件具体情况,判决侵权人承担停止侵害、赔偿损失等民事责任。

人民法院可以根据被侵权人的请求,按 照被侵权人因侵权所受损失或者侵权人因侵 权所得利益确定赔偿数额。被侵权人请求按 照植物新品种实施许可费确定赔偿数额的, 人民法院可以根据植物新品种实施许可的种 类、时间、范围等因素,参照该植物新品种 实施许可费合理确定赔偿数额。

依照前款规定难以确定赔偿数额的,人 民法院可以综合考虑侵权的性质、期间、后 果,植物新品种实施许可费的数额,植物新 特征、特性相同,或者特征、特性的不同是 因非遗传变异所致的,人民法院一般应当认 定被诉侵权物属于生产、**繁殖**或者销售授权 品种的繁殖材料。

被诉侵权人重复以授权品种的繁殖材料为亲本与其他亲本另行繁殖的,人民法院一般应当认定属于为商业目的将授权品种的繁殖材料重复使用于生产另一品种的繁殖材料。

第三条 侵害植物新品种权纠纷案件涉及的 专门性问题需要鉴定的,由双方当事人协商 确定的有鉴定资格的鉴定机构、鉴定人鉴定; 协商不成的,由人民法院指定的有鉴定资格 的鉴定机构、鉴定人鉴定。

没有前款规定的鉴定机构、鉴定人的, 由具有相应品种检测技术水平的专业机构、 专业人员鉴定。

第四条 对于**侵害**植物新品种权纠纷案件涉及的专门性问题可以采取田间观察检测、基因指纹图谱检测等方法鉴定。

对采取前款规定方法作出的鉴定<mark>意见</mark>, 人民法院应当依法质证,认定其证明力。

第五条 品种权人或者利害关系人向人民法院提起侵害植物新品种权诉讼前,可以提出行为保全或者证据保全请求,人民法院经审查作出裁定。

人民法院采取证据保全措施时,可以根据案件具体情况,邀请有关专业技术人员按照相应的技术规程协助取证。

第六条 人民法院审理<mark>侵害</mark>植物新品种权纠纷案件,应当依照**民法典第一百七十九条、第一千一百八十五条、种子法第七十三条**的规定,结合案件具体情况,判决侵权人承担停止侵害、赔偿损失等民事责任。

人民法院可以根据权利人的请求,按照 权利人因被侵权所受实际损失或者侵权人因 侵权所得利益确定赔偿数额。权利人的损失 或者侵权人获得的利益难以确定的,可以参 照该植物新品种权许可使用费的倍数合理确 定。权利人为制止侵权行为所支付的合理开 支应当另行计算。

依照前款规定难以确定赔偿数额的,人 民法院可以综合考虑侵权的性质、期间、后 品种实施许可的种类、时间、范围及<del>被侵权</del> 人调查、制止侵权所支付的合理费用等因素, 在 <del>50 万元</del>以下确定赔偿数额。 果,植物新品种<mark>权</mark>许可使用费的数额,植物新品种实施许可的种类、时间、范围及**权利** 人调查、制止侵权所支付的合理费用等因素,在 300 万元以下确定赔偿数额。

故意侵害他人植物新品种权,情节严重 的,可以按照第二款确定数额的一倍以上三 倍以下确定赔偿数额。

第七条 被侵权人和侵权人均同意将侵权物 折价抵扣被侵权人所受损失的,人民法院应 当准许。被侵权人或者侵权人不同意折价抵 扣的,人民法院依照当事人的请求,责令侵 权人对侵权物作消灭活性等使其不能再被用 作繁殖材料的处理。

侵权物正处于生长期或者销毁侵权物将 导致重大不利后果的,人民法院可以不采取 责令销毁侵权物的方法,但法律、行政法规 另有规定的除外。

第八条 以农业或者林业种植为业的个人、农村承包经营户接受他人委托代为繁殖侵犯品种权的繁殖材料,不知道代繁物是<del>侵犯</del>品种权的繁殖材料并说明委托人的,不承担赔

偿责任。

第七条 权利人和侵权人均同意将侵权物折价抵扣权利人所受损失的,人民法院应当准许。权利人或者侵权人不同意折价抵扣的,人民法院依照当事人的请求,责令侵权人对侵权物作消灭活性等使其不能再被用作繁殖材料的处理。

侵权物正处于生长期或者销毁侵权物将导致重大不利后果的,人民法院可以不采取责令销毁侵权物的方法,**而判令其支付相应的合理费用**。但法律、行政法规另有规定的除外。

第八条 以农业或者林业种植为业的个人、农村承包经营户接受他人委托代为繁殖侵犯品种权的繁殖材料,不知道代繁物是**侵害**品种权的繁殖材料并说明委托人的,不承担赔偿责任。

